



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-1618/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u postupku naknadne diobe Stečajne mase stečajnog dužnika ASSISTA d.o.o. za trgovinu, Split, Velebitska 110, OIB 22405544806, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3, OIB 23057039320, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Buterin i Posavec, Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-11/2021-102 od 17. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-11/2021-102 od 17. ožujka 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Naređuje se ponovan postupak provesti pred drugim sucem pojedincem.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Dubrovniku u točki I. izreke odredio je konačnu nagradu za rad upravitelju stečajne mase Ivanki Sušić iz Dubrovnika u iznosu od 187.668,37 kn bruto, a u točki II. izreke odredio da se može pristupiti isplati nagrade iz točke I. nakon pravomoćnosti rješenja.

2. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da, suprotno uputi ovog suda sadržanoj u rješenju poslovni broj PŽ-197/2022-2 od 9. veljače 2022., odluku o određivanju nagrade za rad stečajnog upravitelja treba temeljiti na odredbi članka 13. u svezi s odredbom članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), budući da se u konkretnom slučaju radi o postupku naknadne diobe stečajne mase pa je osnovica za obračun nagrade iznos koji se dijeli vjerovnicima, na što nije od utjecaja da li je imovina unovčena u stečajnom ili nekom drugom postupku ili na neki drugi način, već je jedini kriterij za utvrđivanje osnovice za utvrđivanje nagrade iznos koji se dijeli vjerovnicima. Prvostupanjski sud smatra da nema mjesta primjeni ostalih kriterija, iz odredbe članka 5. Uredbe (obujam i složenost poslova, rad stečajnog

upravitelja na ispitivanju tražbina, vrijednost unovčene stečajne mase) ističući da članak 13. Uredbe upućuje samo na iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima pa da je za odluku bez značaja koliko je stečajni upravitelj (u ranije provedenom stečajnom postupku) ispitao tražbina, te koliki je obujam i složenost poslova u stečajnom postupku i u postupku naknadne diobe. Stoga ustraje da unovčenje tražbine u iznosu od 2.252.405,35 kn koja kao imovina ulazi u stečajnu masu, predstavlja unovčenje imovine bez obzira u kojem postupku, te se dijeli vjerovnicima stečajne mase i stečajnim vjerovnicima, temeljem odredbe članka 13. Uredbe, predstavlja osnovicu za izračun nagrade, koja je izračunata primjenom tablice prema vrijednosti stečajne mase iz članka 7. Uredbe.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik, navodeći u bitnom da sud odbija postupiti prema uputama višeg suda izraženog u ranijoj ukidnoj odluci i na taj način ponovo donosi nezakonitu odluku. Predlaže da drugostupanjski sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak.

4. U odgovoru na žalbu stečajna upraviteljica pobrojava izvršene radnje te navodi da zauzeti stav ovog suda ne smije imati utjecaja na njena stečena prava pa predlaže potvrditi pobijano rješenje.

5. Žalba je osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da nije pravilno i osnovano na zakonu jer je ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava.

7. Iako je u ranijoj ukidnoj odluci poslovni broj PŽ-197/2022-2 od 9. veljače 2022. ovaj sud upozorio prvostupanjski sud na pogrešnu primjenu materijalnog prava odnosno izričito uputio prvostupanjski sud na primjenu odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, stečajni sudac nije postupio prema uputi sadržanoj u navedenom rješenju i na taj način postupio je suprotno odredbi članka 377. stavka 2. ZPP-a.

8. Ovaj sud ponavlja da prvostupanjski sud pogrešno tumači odredbu članka 13. stavka 1. Uredbe koji ne upućuje da se nagrada stečajnom upravitelju obračunava isključivo primjenom odredbe članka 7. Uredbe, a u kojoj niti nije propisano da tako dobiveni iznosi predstavljaju najnižu moguću naknadu. Dodatno, stečajna upraviteljica se u odgovoru na žalbu pogrešno poziva na stečena prava u svezi s datumom zauzimanja pravnog shvaćanja Odjela trgovačkih i ostalih sporova ovog suda zauzetom na sjednici održanoj 26. listopada 2021. jer tim shvaćanjem nisu mijenjane odredbe Uredbe koja je na snazi od početka postupka u konkretnom predmetu.

9. Valjalo je stoga na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a uvažiti dužnikovu žalbu, ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

10. S obzirom na činjenicu da je prema ranijoj ukidnoj odluci uredujući sudac postupio suprotno odredbi članka 377. stavka 1. ZPP-a, na temelju odredbe članka 371. ZPP-a ponovan postupak će se održati pred drugim sucem pojedincem.

11. U ponovnom postupku će prvostupanjski sud postupiti prema uputi sadržanoj u odluci ovog suda poslovni broj PŽ-197/2022-2 od 9. veljače 2022.

Zagreb, 20. travnja 2022.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb30a-d317e**

Kontrolni broj: **00333-dd3ff-0ec4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.